

De heer [naam beklaagde]
Per e-mail

Hilversum, 20 juli 2023

Betreft: Schikkingsaanbod

Geachte heer [naam beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (hierna: ISR) heeft naar aanleiding van een melding een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>).

De melding is gedaan door de Koninklijke Nederlandse Zwembond (hierna: KNZB) op 1 augustus 2022. De melding heeft betrekking op de periode waarin u als lid actief was bij [naam vereniging] en lid was van de KNZB.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen heeft u een gesprek gehad met onderzoekers van het ISR en bent u geconfronteerd met de inhoud van de melding dat u gefilmd zou hebben in de kleedruimtes terwijl zij zich aan het omkleden waren.

Feiten en kwalificatie

Op basis van de melding en de verklaringen ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregel van het Reglement Seksuele Intimidatie niet heeft nageleefd:

- *Artikel 7 lid 3 onder g, te weten:*

Met betrekking tot leden, sporters onderling in de sport en binnen de sportbond gelden naast het verbod op seksuele intimidatie onder meer, doch niet uitsluitend, de volgende verboden:

g. het zich onnodig bevinden in of het naar binnen kijken/gluren in ruimtes die door andere leden, sporters worden gebruikt als privéruimtes, zoals douches, kleedkamers, toiletten, hotelkamers, kampeertenten en soortgelijke ruimtes.

Melding

Een dochter van ouders zou zijn gefilmd in [naam plaats van vereniging]. Ze was zich aan het omkleden samen met een vriendin. Ze had alleen een trui aan zonder onderbroek, toen er een telefoon op selfiestand onder de kleedkamer door kwam. Toen de vriendin begon te gillen hoorde ze iemand weggrennen op slippers.

Van dit incident is aangifte gedaan bij de politie in [naam plaats van vereniging]. welke aangifte niet tot een strafrechtelijke veroordeling heeft geleid.

Tuchtrechtelijk verwijt

Voor een tuchtrechtelijk verwijt moet voldoende aannemelijk worden gemaakt dan wel moet er op grond van feiten en omstandigheden de overtuiging zijn dat een individu zich niet aan de geldende gedragsregels zou hebben gehouden, waarmee een bepaling uit het van toepassing zijnde Reglement is overtreden. Ik kan de volgende gedragingen in tuchtrechtelijke zin met voldoende zekerheid vaststellen:

- *het filmen van meisjes in de kleedruimtes terwijl zij zich aan het omkleden waren.*

Verklaringen

[naam slachtoffer], slachtoffer, heeft verklaard dat zij een telefoon onder de deur van het kleedhokje zag waarin zij zich samen met en vriendin bevond, toen zij zich aan het omkleden waren tijdens een zwemwedstrijd in [naam plaats

van vereniging]. Dit heeft ze pas later met haar moeder gedeeld. Er is vervolgens aangifte gedaan bij de politie. [naam slachtoffer] heeft de camerabeelden bekeken en zij herkende u aan uw loopje en aan uw haar en omdat u omhoog keek. Zij gaf aan naar aanleiding van de gebeurtenissen moeite te hebben om zich om te kleden in een pas- of kleedkamer.

Schriftelijke verklaring [naam moeder van slachtoffer], moeder van slachtoffer.

Zij heeft aangegeven dat vervolging na de aangifte bij de politie niet haar doel was. Het doel was dat u met het filmen stopte. En dat u in zou zien dat uw gedrag echt niet oke was. Zij denkt dat die boodschap is aangekomen.

“Wij kiezen ervoor niet in gesprek te gaan met als reden dat [naam slachtoffer] nu met plezier zwemt en door de groep gewoon geaccepteerd wordt. Dit willen wij graag zo houden. [naam slachtoffer] (waarmee ze alles beleefde) is er erg op aangekeken het hele verhaal door leeftijd genoten wat erg vervelend is.”

Uw vader, [naam vader] heeft verklaard dat hij van het filmen op de hoogte kwam doordat een rechercheur aan de deur stond die de telefoon van uw zoon kwam innemen. Hij korte tijd na het bezoek van de politie telefonisch in kennis werd gesteld dat u geschorst werd. Hij heeft toen onmiddellijk zijn functies tijdelijk neergelegd omdat hij geen belangenverstrengeling wilde. Hij is echter wel penningmeester is gebleven.

Tevens heeft hij verklaard dat u tijdens de schorsing mediation gesprekken heeft gevoerd met [naam slachtoffer] en [naam slachtoffer] in het bijzijn van de ouders. Toen het justitieel traject was afgesloten is de schorsing opgeheven.

Uw verklaring

U bent 13 jaar oud. Ten tijde van het filmen was u 11 jaar oud. U heeft verklaard dat u weet dat het gesprek plaats vindt omdat u meisjes gefilmd heeft toen zij zich aan het omkleden waren. U bent zelf op het idee gekomen om te filmen. U heeft alleen meisjes gefilmd en u heeft niets met de filmpjes gedaan. U verklaart dat u naar aanleiding van de gebeurtenissen een half jaar geschorst bent geweest.

Straf/maatregel

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te voelen bij het uitoefenen van hun sport. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat zijn er voor leden onderling bepaalde gedragsregels afgesproken. Met uw gedrag heeft u inbreuk gemaakt op het privéleven van de slachtoffers en daarmee een negatieve impact gehad op een veilige en prettige sportomgeving.

Conform artikel 9 lid 5 sub a jo. artikel 17 jo. artikel 23 van het Reglement Seksuele Intimidatie ben ik als aanklager van het ISR bevoegd om een schikkingsvoorstel te doen.

Gezien uw leeftijd en de door de vereniging opgelegde schorsing, de ernst van de overtredingen en genoemde feiten en omstandigheden acht ik de volgende sanctie passend en geboden:

- Een voorwaardelijk schorsing van het lidmaatschap van 1 maand van de KNZB met een proeftijd van 2 jaar.

Voorwaardelijke sanctie

Een voorwaardelijke sanctie houdt in dat de straf op dit moment niet ten uitvoer zal worden gelegd, maar dat indien er in de toekomst een soortgelijke overtreding plaatsvindt, deze straf onverkort ten uitvoer zal worden gelegd bovenop een eventuele straf voor het nieuwe vergrijp.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen een week te reageren, uiterlijk op 6 april 2023.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie en behoud ik me het recht voor het onderzoek te verruimen.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van het geaccepteerde schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de slachtoffers en de KNZB en wordt geanonimiseerd gepubliceerd op onze website (www.isr.nl).

Ten overvloede graag nog het volgende. Het bestuur van de vereniging lijkt seksueel grensoverschrijdende gedragingen in deze casus en in eerdere zaken intern opgelost te hebben door de inzet van bepaalde commissies. De ouders van het slachtoffer hebben sterk het gevoel gehad dat het bestuur de zaak klein heeft willen houden. In het Reglement Seksuele Intimidatie is een meldplicht voor bestuurders opgenomen zodat gedragingen onafhankelijk beoordeeld en afgedaan kunnen worden waarbij het belang van een veilig sportklimaat voorop staat.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens de aanklager, mr. J.B. Develing



Stichting Instituut Sportrechtspraak
mr. M. van Vemde

Voor akkoord:

[naam beklagde]
Datum

Voor akkoord:

[naam vader]
Datum